## Montreuil, le 9 mars 2012



## Cher-e-s camarades.

Avant d'entrer dans le détail du projet de stockage de gaz naturel porté par EDF dans les Landes, il faut souligner que ce type de projet n'a pas sa place dans le cadre de la transition énergétique et écologique que nous préconisons. Il met au grand jour les effets de la politique suivie depuis des décennies du tout nucléaire pour la production d'électricité et du choix de favoriser le chauffage individuel électrique. Comme nous l'avons constaté durant la récente période de froid, les centrales nucléaires françaises ont été incapables de faire face aux pics de consommation et la France a été contrainte d'importer massivement de l'électricité à ses voisins. EDF cherche donc à compenser cette faiblesse inhérente à ses choix de production en stockant du gaz naturel pour fournir des centrales à gaz d'appoint.

Le projet du NPA (<a href="http://www.npa2009.org/sites/default/files/Sortir%20du%20nucléaire-BAT\_0.pdf">http://www.npa2009.org/sites/default/files/Sortir%20du%20nucléaire-BAT\_0.pdf</a>) s'appuie sur les points suivants :

- 1. sortie du nucléaire en 10 ans
- 2. développement massif des énergies renouvelables en favorisant les productions décentralisées
- 3. programme d'économies d'énergie pour aller vers une société non productiviste, sobre en énergie et en ressources naturelles

Pour cela il est essentiel de créer un service public de l'énergie qui soit sous contrôle démocratique et citoyen. Nous pensons que les problèmes sociaux et écologiques sont liés et qu'il ne sera pas possible de satisfaire les besoins sociaux sans sauvegarder notre environnement.

En ce qui concerne le projet des Landes plus précisément, il est nuisible, dangereux et contreproductif :

- alors que tous les gouvernements français depuis 40 ans ont soutenu la filière nucléaire sous prétexte d'indépendance énergétique (et ce bien que tout l'uranium soit importé), ce projet accentuerait encore plus notre dépendance à travers l'achat de gaz (de surcroit à des pays qui ne garantissent pas que le fruit de cette vente soit utilisé pour garantir les besoins de leurs peuples)
- les créations d'emplois mises en avant sont dérisoires si on les compare au nombre d'emplois qui pourraient être créés avec 650 m € dans les énergies renouvelables ou encore l'isolation des bâtiments sans parler des pertes d'emplois qu'un tel projet occasionnerait dans le tourisme et la pêche

- le danger d'une telle installation ne fait aucun doute, ce qui explique d'ailleurs son classement en SEVESO 2 le gaz naturel est un combustible explosif et un relâchement soudain n'est pas à exclure dans une zone à risque sismique
- nous partageons vos critiques sur les dangers de pollution marine, terrestre, des nappes phréatiques
- une partie des zones traversées par les saumoducs est classée Natura 2000 et il faut préserver l'environnement de cette partie des Landes qui été relativement épargné jusqu'à présent

Pour conclure, nous ne nous interdisons pas d'utiliser le gaz naturel de manière transitoire, car notre pays a le double désavantage d'avoir le secteur nucléaire le plus développé au monde et d'avoir très peu développé les énergies renouvelables malgré un potentiel énorme. Mais nous sommes opposés sans équivoque à ce projet et à tout autre type de projet qui retarderait l'indispensable transition énergétique et mettrait en péril l'environnement.